WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gmina Kampinos

Wyłożenie w dniach: 18.06.2020 r. – 21.07.2020 r., termin składania uwag: do 12.08.2020 r.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	13.08.2020 (przesłane pocztą)	(*)	Dlaczego w propozycji MPZP dla części wsi Kampinos A nie ponowiono projektu realizacji przedłużenia ul Szkolnej w kierunku Wiejcy. Przedłużenie tej drogi gminnej o szer. 12m stworzy możliwość normalnego dojazdu do istniejących działek budowlanych w części już zabudowanych. Przy zmianie kwalifikacji gruntów rolnych na działki budowlane Gmina Kampinos zobowiązała się zapewnić dojazd do w/w działek przedłużoną drogą gminą - ul Szkolną. Przedłużenie tej drogi umożliwi doprowadzenie mediów niezbędnych dla funkcjonowania gospodarstw domowych. W chwili obecnej są poważne kłopoty z doprowadzeniem gazu do działek już zabudowanych. Urząd Gminy winien poważnie potraktować i rozwiązać ten problem z	Dz. ew. nr 106/10, 105/2, 104/15, 103, 102, 101/9, 101/12 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Nie uwzględniona			Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielanie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			ulicą Szkolną ciągnący się długimi latami.							
2.	12.08.2020	(*)	Żądamy przywrócenia do planu zagospodarowania odcinka projektowanej ul. Szkolnej (wcześniej działka drogowa 106/7) na wysokości działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 od strony południowej. Uzasadnienie: Konsekwencją usunięcia z planu zagospodarowania przestrzennego przedłużenia planowanej ulicy Szkolnej jest: a. Pozbawienie działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 już istniejących, zabudowanych dostępu do mediów tj. kanalizacji, sieci gazowej, sieci wodociągowej, sieci energetycznej. b. Niewykorzystanie istniejącej infrastruktury (bliskość urzędu gminy, szkoły, przychodni zdrowia, posterunku policji, sklepów spożywczych) c. Kłopotliwy odbiór odpadów komunalnych (ok. 200m do szosy głównej trzeba dostarczać odpady do odbioru). Przedłużenie ul. Szkolnej było przewidziane w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kampinos A już w latach 1975 (oznaczenie 4KD-D). Właścicieli nowo powstałych działek, którzy dostali pozwolenie na zabudowę swoich nieruchomości zgodnie z	Dz. ew. nr 106/10, 105/2, 104/15, 103, 102, 101/9, 101/12 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Nie uwzględniona			Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielanie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			planem przewidywali, że dojazd oraz wszelka komunikacja będzie możliwa poprzez planowaną projektowaną ul. Szkolną. To miało zapewnić mieszkańcom nowo powstałych działek przewidzianych pod budownictwo jednorodzinne swobodny dostęp do mediów w późniejszej. Perspektywie czasowej. Dostali pozwolenie na budowę na zurbanizowanym terenie a w obecnym czasie zostali odcięci od możliwości dostępu do wszystkich mediów, które w dobie XXI w. powinny być standardem. Planowane wcześniej przedłużenie ul. Szkolnej (oznaczenie 4KD-D), gdzie mogła być zapewniona komunikacja dla właścicieli ww. działek okazała się nierealna. W obecnym planie zagospodarowania nie uwzględniono rozwiązania tego problemu tak jakby nie istniał.(usunięto przedłużenie planowanej ul. Szkolnej) Nierozwiązanie tego problemu doprowadziło do pozostawienia właścicieli ww. działek samym sobie nie zapewniając im podstawowych potrzeb dostępu do mediów niezbędnych do codziennej egzystencji. Zepchnięto ich do roli marginesu społecznego. Działania organu administracji publicznej w								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			tym przypadku władze gminy Kampinos nie powinny być głuche na problemy jej mieszkańców. Powinny zmierzać z punktu interesu społecznego do poprawy jakości życia jej mieszkańców. Działania administracji publicznej Gminy Kampinos wykluczając przedłużenie planowanej ul. Szkolnej z planu zagospodarowania przestrzennego nie działały z punktu interesu publicznego i społecznego do poprawy jakości standardu zamieszkania części właścicieli działek przylegających do planowanej ul. Szkolnej (dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105). Właściciele tych nieruchomości czują się dyskryminowani i wykluczeni ze społeczności. Mają poczucie, że naruszono ich prawo nabyte. Właściciele ww. nieruchomości wielokrotnie na przestrzeni lat zwracali się do władz gminy przedstawiając swoje problemy. Pomimo sygnalizowania swoich problemów są ignorowani. Według aktualnego „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Kampinos" rozwój mieszkalnictwa w gminie powinien być podporządkowany								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			- stworzeniu warunków zatrzymania ludności w gminie, - stworzeniu warunków dla przyciągania ludności spoza Gminy, - szczególnie z aglomeracji warszawskiej, - poprawie standardów mieszkaniowych, - poprawie komfortu miejsca zamieszkania, Obecny plan nie tworzy perspektyw dla właścicieli zabudowanych działek w latach 1990 jak również nie stwarza perspektyw pod zabudowę dla terenów chociażby północnej części Kampinosu A (między ul. Szkolną a drogą 580) Omijanie tego tematu prowadzi do późniejszych konfliktów z mieszkańcami, którzy osiedlą się w tej okolicy nieświadomi jej przyszłego przeznaczenia, nie wiedząc np. czy droga będzie ślepa czy przelotowa i o jakiej randze. A może zniknie z planu tak jak planowane wcześniej przedłużenie ul. Szkolnej. Brak przedłużenia ul. Szkolnej Nie realizuje założeń prognoz oddziaływania na środowisko - z uwzględnieniem drogi 580 zagęszczenie zabudowy do 3 rzędów Nie realizuje zaleceń prognozy oddziaływania na środowisko - zasadę wyposażenia terenów zabudowy								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			mieszkaniowej jednorodzinnej w sieć kanalizacji sanitarnej i gazowej. Począwszy od 2011 r, kiedy został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego do wglądu dla mieszkańców zgodnie z uwzględnieniem uwag wniesionych do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Kampinos A właścicielka drogi 106/7 (do 1991 droga użyteczności publicznej) nie wyraziła zgody na przedłużenie planowanej ul. Szkolnej i domagała usunięcia drogi 4KD-D z planu dróg. (na odcinku 106/7) Uwaga nie została wówczas uwzględniona, władze gminy w zakresie likwidacji planowanej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 4KD-D uzasadniły swoje stanowisko w następujący sposób: *„Droga ta na tym obszarze planu pełni ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. Projekt planu przewiduje ww. drogi".*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Natomiast w roku 2015 ponownie został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego. Pomimo złożonych uwag przez właścicieli dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5 zainteresowanych dostępem do planowanej ul. Szkolnej władze gminy nie uwzględniły wniesionych uwag uznając, że droga jest niepotrzebna i usunięto ją z planu. Uzasadnienie: „ *Nie przewiduje się przedłużenia drogi ul. Szkolnej na działką* 106/7. *W nowym projekcje zamieniono symbol* 4KD-D *na 6.I*KD-D" Jak zatem należy rozumieć tą sytuacją i co przyczyniło się do tak skrajnych stanowisk. Jakie powody zadecydowały, że droga 4KD-D, która miała pełnić ważna funkcją w obsłudze komunikacji raptem została uznana za niepotrzebną i uległa likwidacji?. Żądamy po raz kolejny przywrócenia do planu zagospodarowania przestrzennego zlikwidowanej z planu w 2015r przedłużenia planowanej ul. Szkolnej Droga ta na tym obszarze planu pełni ważna rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego."							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.	12.08.2020	(*)	Żądamy przywrócenia do planu zagospodarowania odcinka projektowanej ul. Szkolnej (wcześniej działka drogowa 106/7) na wysokości działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 od strony południowej. Uzasadnienie: Konsekwencją usunięcia z planu zagospodarowania przestrzennego przedłużenia planowanej ulicy Szkolnej jest: a. Pozbawienie działek 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105 już istniejących, zabudowanych dostępu do mediów tj. kanalizacji, sieci gazowej, sieci wodociągowej, sieci energetycznej. b. Niewykorzystanie istniejącej infrastruktury (bliskość urzędu gminy, szkoły, przychodni zdrowia, posterunku policji, sklepów spożywczych) c. Kłopotliwy odbiór odpadów komunalnych (ok. 200m do szosy głównej trzeba dostarczać odpady do odbioru). Przedłużenie ul. Szkolnej było przewidziane w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kampinos A już w latach 1975 (oznaczenie 4KD-D). Właścicieli nowo powstałych działek, którzy dostali pozwolenie na zabudowę swoich nieruchomości zgodnie z planem przewidywali, że dojazd oraz wszelka	Dz. ew. nr 106/10, 105/2, 104/15, 103, 102, 101/9, 101/12 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		Nie uwzględniona			Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielanie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			komunikacja będzie możliwa poprzez planowaną projektowaną ul. Szkolną. To miało zapewnić mieszkańcom nowo powstałych działek przewidzianych pod budownictwo jednorodzinne swobodny dostęp do mediów w późniejszej. Perspektywie czasowej. Dostali pozwolenie na budowę na zurbanizowanym terenie a w obecnym czasie zostali odcięci od możliwości dostępu do wszystkich mediów, które w dobie XXI w. powinny być standardem. Planowane wcześniej przedłużenie ul. Szkolnej (oznaczenie 4KD-D), gdzie mogła być zapewniona komunikacja dla właścicieli ww. działek okazała się nierealna. W obecnym planie zagospodarowania nie uwzględniono rozwiązania tego problemu tak jakby nie istniał.(usunięto przedłużenie planowanej ul. Szkolnej) Nierozwiązanie tego problemu doprowadziło do pozostawienia właścicieli ww. działek samym sobie nie zapewniając im podstawowych potrzeb dostępu do mediów niezbędnych do codziennej egzystencji. Zepchnięto ich do roli marginesu społecznego. Działania organu administracji publicznej w tym przypadku władze gminy Kampinos							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			nie powinny być głuche na problemy jej mieszkańców. Powinny zmierzać z punktu interesu społecznego do poprawy jakości życia jej mieszkańców. Działania administracji publicznej Gminy Kampinos wykluczając przedłużenie planowanej ul. Szkolnej z planu zagospodarowania przestrzennego nie działały z punktu interesu publicznego i społecznego do poprawy jakości standardu zamieszkania części właścicieli działek przylegających do planowanej ul. Szkolnej (dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5, 105). Właściciele tych nieruchomości czują się dyskryminowani i wykluczeni ze społeczności. Mają poczucie, że naruszono ich prawo nabyte. Właściciele ww. nieruchomości wielokrotnie na przestrzeni lat zwracali się do władz gminy przedstawiając swoje problemy. Pomimo sygnalizowania swoich problemów są ignorowani. Według aktualnego „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Kampinos" rozwój mieszkalnictwa w gminie powinien być podporządkowany - stworzeniu warunków zatrzymania ludności w gminie,							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			- stworzeniu warunków dla przyciągania ludności spoza Gminy, - szczególnie z aglomeracji warszawskiej, - poprawie standardów mieszkaniowych, - poprawie komfortu miejsca zamieszkania, Obecny plan nie tworzy perspektyw dla właścicieli zabudowanych działek w latach 1990 jak również nie stwarza perspektyw pod zabudowę dla terenów chociażby północnej części Kampinosu A (między ul. Szkolną a drogą 580) Omijanie tego tematu prowadzi do późniejszych konfliktów z mieszkańcami, którzy osiedlą się w tej okolicy nieświadomi jej przyszłego przeznaczenia, nie wiedząc np. czy droga będzie ślepa czy przelotowa i o jakiej randze. A może zniknie z planu tak jak planowane wcześniej przedłużenie ul. Szkolnej. Brak przedłużenia ul. Szkolnej Nie realizuje założeń prognoz oddziaływania na środowisko - z uwzględnieniem drogi 580 zagęszczenie zabudowy do 3 rzędów Nie realizuje zaleceń prognozy oddziaływania na środowisko - zasadę wyposażenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sieć kanalizacji sanitarnej i gazowej.								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Począwszy od 2011 r, kiedy został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego do wglądu dla mieszkańców zgodnie z uwzględnieniem uwag wniesionych do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Kampinos A właścicielka drogi 106/7 (do 1991 droga użyteczności publicznej) nie wyraziła zgody na przedłużenie planowanej ul. Szkolnej i domagała usunięcia drogi 4KD-D z planu dróg. (na odcinku 106/7) Uwaga nie została wówczas uwzględniona, władze gminy w zakresie likwidacji planowanej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 4KD-D uzasadniły swoje stanowisko w następujący sposób: *„Droga ta na tym obszarze planu pełni ważną rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego. Projekt planu przewiduje ww. drogi".* Natomiast w roku 2015 ponownie został wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Pomimo złożonych uwag przez właścicieli dz. 106/19, 106/18, 106/17, 106/5 zainteresowanych dostępem do planowanej ul. Szkolnej władze gminy nie uwzględniły wniesionych uwag uznając, że droga jest niepotrzebna i usunięto ją z planu. Uzasadnienie: „ *Nie przewiduje się przedłużenia drogi ul. Szkolnej na działką* 106/7. *W nowym projekcje zamieniono symbol* 4KD-D *na 6.1*KD-D" Jak zatem należy rozumieć tą sytuacją i co przyczyniło się do tak skrajnych stanowisk. Jakie powody zadecydowały, że droga 4KD-D, która miała pełnić ważna funkcją w obsłudze komunikacji raptem została uznana za niepotrzebną i uległa likwidacji?. Żądamy po raz kolejny przywrócenia do planu zagospodarowania przestrzennego zlikwidowanej z planu w 2015r przedłużenia planowanej ul. Szkolnej Droga ta na tym obszarze planu pełni ważna rolę w obsłudze komunikacyjnej obszaru planu oraz jest ważnym elementem powiązania układu lokalnego z drogami układu podstawowego."							
4.	12.08.2020	(*)	1. „§ 12. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów	Cały obszar planu	Ustalenia ogólne„§ 12 pkt 1 lit b		Nie uwzględniona			Nie ma potrzeby podawania parametru regulują to przepisy odrębne. Sam przebieg i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			komunikacji: 1) w zakresie układu drogowo-ulicznego: a) ustala sie, że na obszarze objętym planem układ dróg publicznych stanowią tereny dróg dojazdowych: 1.KD-D, 2.KD-D, 3.KD-D, 4.KD-Dl 5.KD-D, 6.KD-D, 7.KD-D, 8.KD-D, 9,KD-D zapewniające obsługę istniejącego i nowego zagospodarowania, b) dopuszcza się obsługę działek budowlanych w przypadku braku możliwości zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi publicznej za pośrednictwem ciągów pieszo-jezdnych „ - Nie podano szerokości ciągów pieszo jezdnych, gdzie mogą być wyznaczone, kto będzie ich właścicielem.							lokalizacja nie jest wyznaczony w ramach rysunku planu a jest jedynie możliwością (dopuszczeniem) innej niż zaproponowana na rysunku planu obsługi komunikacyjnej działek budowlanych.
			2. „§ 19.Dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych 2.WS, 4.WS, 7.WS, ll.WS, 14.WS, 17.WS, 18.WS: 1) w zakresie przeznaczenia terenu ustala się przeznaczenie podstawowe teren wód powierzchniowych śródlądowych; „ i) Nie uwzględniono zbiornika na wodę szczelnego obok stacji paliw, ii) Nie uwzględniono stawu kopanego na działce 531 oraz na działce 100 (nie szczelne) - zbiorniki stanowią ograniczenia zabudowy dla sąsiednich działek (strefa	Cały obszar planu	Rysunek planu i Ustalenia „§ 19		Nie uwzględniona			Ustalenia planu są zarówno w zakresie rysunku planu jak i zapisów prawidłowe, zakres szczegółowości został potwierdzony odpowiednimi uzgodnieniami do planu. Nie ma konieczności wyznaczania wszelkich elementów wodnych w tym przypadku stawów które powstały w wyniku działalności człowieka a nie są elementem „naturalnym systemu wodnego”

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			ochronna stawu wolna od zabudowy - 20 m, rys. nr 2,3)							

			3. Nie realizowanie zaleceń prognozy oddziaływania na środowisko „b) Wypełnianie wolnych enklaw w pasmach istniejącej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej w celu odpowiedniego wykorzystania terenów już zurbanizowanych i stworzenia większej ich zwartości przestrzennej. Pozwoli to skrócić powiązania komunikacyjne, racjonalniej wykorzystać: istniejącą i projektowaną infrastrukturę oraz zapewni oszczędniejsze gospodarowanie terenem. c) Stosowanie w wyznaczonych pasmach zabudowy mieszkaniowej - w granicach obszarów - zasady zagospodarowywania wzdłuż istniejących ulic w formie jednorzędowej zabudowy przyulicznej bez możliwości wprowadzania drugiej linii budynków mieszkalnych. Zasada ta nie dotyczy obszarów położonych wzdłuż drogi głównej (wojewódzkiej 580), w których dopuszcza się maksymalnie trzy rzędy zabudowy z koniecznością wprowadzenia dodatkowego układu komunikacyjnego obsługującego ten obszar. f) Zasadę wyposażenia terenów zabudowy mieszkaniowej co najmniej w sieci elektroenergetyczne i wodociągowe, a strefy koncentracji zabudowy mieszkaniowej - także w	Cały obszar planu			Nie uwzględniona			De facto prognoza jest ocena rozwiązań projektowych zawartych w planie a nie zbiorem zaleceń do wprowadzenia do planu. Takim dokumentem pośredni jest tzw ekofizjografia opracowanie wykonywane wyprzedzająco na potrzeby planu, taka ocena warunków przyrodniczych. I tam zawarte są pewne wytyczne do planu które się uwzględnia.

			sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej. i) Nakazuje sic elastyczne stosowanie w działaniach planistycznych i poza planistycznych dostępnych instrumentów ekonomicznych w postaci renty planistycznej i opłat adiacenckich, w celu odpowiedniego etapowania rozwoju mieszkalnictwa i zapewnienia pełnego wyposażenia terenów mieszkaniowych w infrastrukturę techniczną. Z zakresu ochrony środowiska w Studium ustala się (ustalenia odnoszące się do obszaru objętego planem): „- ograniczanie rozpraszania zabudowy poprzez wskazanie terenów jej rozwoju, w pierwszej kolejności w granicach wykształconych już pasów i skupisk zabudowy lub w ich sąsiedztwie, - dopuszczanie do przeznaczania na cele nierolnicze i nieleśne wyłącznie gruntów rolnych i leśnych znajdujących się na terenach dominującej zabudowy mieszkaniowej (symbol MN), dominującej zabudowy zagrodowej (symbol RM), wielofunkcyjnej zabudowy usługowej (symbol U) i zabudowy produkcyjno-usługowej (symbol PU), - zakaz wprowadzania nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 20,0m, a ogrodzeń w odległości mniejszej niż 6,0m od brzegów naturalnych cieków							

			wodnych, przy czym dla rzeki Utraty minimalna odległość nowej zabudowy w strefie rolniczej przestrzeni produkcyjnej (symbol R) od brzegu rzeki ustala się na 100m, przy równoczesnym zachowaniu zasady nie zabudowania terenów zalewowych i zagrożonych podtapianiem" - nie uwzględniono w planie stawu na działce 531 oraz stawu na działce nr 100 utrudniające zabudowę działek sąsiednich,							

			4. Brak egzekwowania przez gminę, - zawartego w Studium ograniczenia:"- zakaz budowy szczelnych ogrodzeń z elementów betonowych, uniemożliwiających migrację drobnych przedstawicieli fauny, t.j. owadów, płazów, gadów i ssaków," - Płot betonowy szczelny na granicy działek 105 i 106,	Cały obszar planu			Nie uwzględniona			Nie ma podstaw prawnych do wprowadzenia zapisów dotyczących ogrodzeń, tego typu ustalenia powinny zostać określone w tzw „uchwale krajobrazowej". Poza tym przytoczony przykład dotyczy istniejącego ogrodzenia a nie jest to element do uregulowania w panie miejscowym

			5. Brak przedłużenia ulicy Szkolnej co prowadzi do a) niewykorzystania istniejącej infrastruktury (bliskość: urzędu gminy, posterunku policji, poczty, kościoła, banku), b) nie realizuje założeń prognoz oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem drogi 580-zagęszczenie zabudowy do 3 rzędów, c) przedłużając ulicę Szkolną przez ulicę Orchidei do drogi 23 KD-D tworzy się drogę równoległą i alternatywną do drogi 580udrażniając w ten sposób dojazd do centrum administracyjnego gminy (i do całej infrastruktury)[ul. Szkolna jest jedną z najstarszych ulic w Kampinosie, stanowi jego centrum-oś wzdłuż której dochodziło do rozbudowy ważnych dla gminy obiektów, od dawna było planowane jej przedłużenie w kierunku wschodnim i tak jest do tej pory-nic wiec nie stoi na przeszkodzie (budynek), aby kontynuować przedłużenie ulicy Szkolnej, aby nie była ulicą ślepą, a ulicą komunikującą centrum z wschodnią częścią Kampinosu], d) proponuję przedłużyć ulicę Klonową do ulicy Różanej, aby lepiej skomunikować centrum gminy, e) nie rozpraszać zabudowy (przenosząc obciążenie inwestycjami mieszkaniowymi) mniej		Rysunek planu i tekst w zakresie dotyczącym terenu 1.MN		Nie uwzględniona			Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielanie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

			zurbanizowanej południowej części Kampinosu A objętego planem.							

			6. Przedłożę (rysunek nr 1) propozycję ulicy Szkolnej jako drogi KD-D w połączeniu z planowanymi drogami – KD w środkowej i południowej części terenie objętego planem przestrzennego zagospodarowania terenu Kampinosu A.		Rysunek planu i tekst w zakresie dotyczącym terenu 1.MN		Nie uwzględniona			Zaproponowany układ dróg publicznych jest prawidłowy i wystarczający do prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Na podstawie ustaleń planu możliwe jest w przyszłości wydzielanie dróg wewnętrznych, które będą dostosowane do projektowanej przyszłej zabudowy, w szczególności w dostosowaniu do jej docelowego lokowania w terenie.

			7. Obecny plan nie tworzy perspektyw pod zabudowę dla terenów w północnej części Kampinosu A (między ul. Szkolna, a drogą 580).	Cały obszar planu	Tekst i rysunek planu		Nie uwzględniona			Treść uwagi jest wyrażeniem opinii/poglądu i nie jest merytoryczną uwag a do planu. Ponadto zapisy planu skonstruowane są prawidłowo i stanowią właściwą podstawę do prowadzenia polityki przestrzennej na tym obszarze Gminy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			8. Brak wyraźnego sensownego planu dla zagospodarowania terenu w pobliżu linii wysokiego napięcia 220kV. Dotyczy go plan podjęty uchwałą nr XLI/181/13 z dnia 2013-09-11 „12MN" Teren ten powinien mieć przeznaczenie, które nie koliduje z bliskością wysokiego napięcia to jest usługowy lub usługowo-przemysłowy. Brak precyzyjnego określenia tych parametrów dla danego terenu może w przyszłości skutkować konfliktem z mieszkańcami, którzy osiedlą się w tej okolicy nie świadomi jej przyszłego przeznaczenia	Cały obszar planu	Tekst i rysunek planu		Nie uwzględniona			Zapisy planu skonstruowane prawidłowo, wszelkie ograniczenia i możliwości realizacji zabudowy i rodzaju są wskazane i ustalone w ramach planu, co zostało potwierdzone stosownymi uzgodnieniami.

Kampinos, dnia 18.09.2020 r

(podpis Wójta Gminy Kampinos)

Z upoważnienia Wójta
Z-ca WÓJTA
inż. Sebastian Wardziak