GMINA KAMPINOS
ul. Niepokalanowska 3
KAMPINOS
05-085 KAMPINOS
NIP 1182004380

Sprawa nr FZ.271.8.2020.PN

Kampinos, dnia 16.06.2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Gmina Kampinos, z siedzibą przy ul. Niepokalanowskiej 3, 05-085 Kampinos zawiadamia, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: **Sprawa nr FZ.271.8.2020.PN** pod nazwą: **„Odbiór i zagospodarowanie poprzez odzysk lub unieszkodliwienie odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów segregowanych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Kampinos"** działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 roku poz. 1843 z późn. zm.), dokonano wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

REMONDIS Sp. z o.o. ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa Oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6, 96-500 Sochaczew

Oferta (zakres I zamówienia) na kwotę brutto: **1 105 902,64 zł** (słownie: jeden milion sto pięć tysięcy dziewięćset dwa złote 64/100 gr) w kryterium cena uzyskała 60 pkt, w kryterium termin płatności wykonawca zaproponował 30 dni, oferta uzyskała 40 pkt.
Łączna ilość punktów w dwóch kryteriach **100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta najkorzystniejsza spełniająca wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta nie została odrzucona.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

W postepowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:
PARTNER Dariusz Apelski, ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa

Podstawa prawna odrzucenia:

Art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że:
• zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert wezwał w dniu 28.05.2020r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty tj. o wyjaśnienie kwoty podatku VAT ujętej w ofercie. W odpowiedzi na ww. wezwanie Wykonawca w dniu 02.06.2020 r. przedłożył pismo wyjaśniające, iż zastosował dwie różne stawki podatku VAT dla poszczególnych pozycji z formularza cenowego tj. dla cen obejmujących odbiór i zagospodarowanie odpadów Wykonawca uwzględnił 8 % podatek VAT, a dla cen obejmujących koszty zakupu worków oraz udostępnienie pojemników wraz z wyposażeniem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów zastosował 23% podatek VAT.

Zgodnie z zapisami SIWZ przedmiotem zamówienia nie jest zakup worków oraz udostępnienie pojemników lecz kompleksowa usługa odbierania i zagospodarowania poprzez odzysk lub unieszkodliwienie odpadów komunalnych zmieszanych oraz segregowanych świadczona z wykorzystaniem worków i pojemników, jako narzędzi służących wyłącznie do realizacji usługi odbierania i zagospodarowania odpadów. Usługa ta jest opodatkowana na podstawie załącznika nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług (grupa 143 i 144), stawką 8%.

Podstawowym kryterium pozwalającym uznać zbiór określonych czynności za usługę kompleksową (złożoną) jest określenie wzajemnych relacji pomiędzy usługami wchodzącymi w skład usługi złożonej w zakresie celów, które usługi te realizują. **Usługę należy uznać za usługę pomocniczą w stosunku do usługi zasadniczej, jeżeli nie stanowi ona dla klienta celu samego w sobie, jest środkiem do lepszego wykorzystania usługi zasadniczej**. Podstawowym celem usługi pomocniczej tworzącej razem z usługą główną – usługę kompleksową – jest lepsze wykorzystanie przez klienta usługi głównej. Aby dana usługa pomocnicza mogła być uznana za element usługi kompleksowej winna służyć bezpośrednio realizacji usługi głównej. W celu ustalenia czy dana usługa może być uznana za usługę złożoną, konieczne jest zbadanie przebiegu konkretnej transakcji z uwzględnieniem wszystkich ekonomicznych aspektów tej transakcji.

Usługi kompleksowe należy traktować jako całość, bez wyodrębniania poszczególnych czynności (nawet jeśli są opodatkowane różnymi stawkami VAT). Oznacza to, że świadczenia takie należy opodatkować w całości z zastosowaniem takiej stawki, jaka właściwa jest dla usługi zasadniczej. Podejście takie potwierdzają także organy podatkowe oraz sądy w swoich orzeczeniach (np. interpretacja indywidualna Dyrektora Krajowej Informacji Podatkowej z dnia 27 marca 2018 roku, sygn. 0112-KDIL1-3.4012.39.2018.2.IT, w której czytamy, że *(...) usługa taka, jeśli może zostać uznana za usługę o charakterze złożonym, podlega opodatkowaniu jednolitą stawką podatku od towarów i usług, właściwą dla świadczenia podstawowego, głównego*)

Przepis art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty, zawierającej błąd w obliczeniu ceny. Sąd Najwyższy w uchwałach z dnia 20 października 2011 r. III CZP 52/2011 i III CZP 53/2011 orzekł, że określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych). W uzasadnieniach uchwał Sąd wskazał, że: - w sytuacji, w której zamawiający nie określił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia stawki podatku VAT w ogóle nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, ponieważ nie wystąpi wówczas ustawowa przesłanka niezgodności oferty ze specyfikacją wobec braku dwóch potrzebnych do porównania elementów, niezbędnych do oceny przesłanki w postaci zaistnienia niezgodności.

W tej sytuacji w rachubę wchodzi wyłącznie ocena wystąpienia błędu w obliczeniu w ofercie ceny; - jeżeli jednak zamawiający, opisując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną o zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, o porównywalności ofert bowiem można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych reguł. Oferta zawierająca niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku VAT, wpływającego na wysokość ceny brutto, niewątpliwie zaburza proces porównywania cen i musi być kwalifikowana, jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny.

WÓJT

dr inż. Monika Ciurzyńska

Otrzymują:

1. REMONDIS Sp. z o.o. ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa Oddział w Sochaczewie ul. Żyrardowska 6, 96-500 Sochaczew
2. PARTNER Dariusz Apelski, ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa
3. a/a, [BIP, tablica ogłoszeń]