GMINA KAMPINOS
ul. Niepokalanowska 3
KAMPINOS
05-085 KAMPINOS
NIP 1182004380

Sprawa nr 271.61.2018.PN

Kampinos, dnia 30 lipca 2018r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania na **„ Zakup wraz z transportem kruszywa drogowego na terenie Gminy Kampinos"**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1579 z póź. zm.), Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla:

Część II – „Zakup wraz z transportem tłucznia betonowego dla Gminy Kampinos w 2018 roku" złożoną przez Firmę:

OY POLSKA CONSTRUCTION Renata Grabowska, Kaźmierów 41, 96-500 Sochaczew

Uzasadnienie wyboru dla Części II:

Zamawiający dokonał wyboru ofert w oparciu o kryteria zgodne z SIWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SIWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, oferowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

- Zestawienie ofert wraz z punktacją i ceną **dla części II zamówienia:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Termin dostawy w dniach	Punktacja przyznana w kryterium „Cena"	Punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy"	Łączna punktacja
1	NUVO RENT Sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	**29 520,00**	**3**	**52,50**	**40,00**	**92,50**
2	OY POLSKA CONSTRUCTION, Renata Grabowska Kaźmierów 41, 96-500 Sochaczew	**25 830,00**	**3**	**60,00**	**40,00**	**100,00**

Część III – „Zakup wraz z transportem klińca dla Gminy Kampinos w 2018 roku" wybrano do realizacji zadania ofertę, którą złożyła Firma:

OY POLSKA CONSTRUCTION Renata Grabowska, Kaźmierów 41, 96-500 Sochaczew

Uzasadnienie wyboru dla Części III:

Zamawiający dokonał wyboru ofert w oparciu o kryteria zgodne z SIWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SIWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania

Zamawiający podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

- Zestawienie ofert wraz z punktacją i ceną **dla części III zamówienia:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Termin dostawy w dniach	Punktacja przyznana w kryterium „Cena"	Punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy"	Łączna punktacja
1	"MADURA" Gierasińska Anna Kowala-Kolonia 12B 26-624 Kowala Stępocina	42 927,00	----	**Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2**		
2	NUVO RENT Sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	43 665,00	3	**Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12** **Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 4 art. 89 ust. 1 pkt 5**		
3	OY POLSKA CONSTRUCTION, Renata Grabowska Kaźmierów 41, 96-500 Sochaczew	60 270,00	3	**60**	**40**	**100**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił dwie oferty tj:

Ofertę nr 1, złożoną przez:

"MADURA" Gierasińska Anna
Kowala-Kolonia 12B
26-624 Kowala Stępocina

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3."

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ nie wypełniono pkt 2, gdzie należało określić termin dostawy od zgłoszenia przez Zamawiającego – kryterium 2.
Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy pzp w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących złożonych ofert z zastrzeżeniem, że niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2 dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści. Ponieważ ewentualne wyjaśnienia Wykonawcy prowadziłyby wprost do istotnej zmiany treści oferty, Zamawiający nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia do żądania wyjaśnień. Nie sposób również dokonać poprawy treści takiej oferty na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy, gdyż Zamawiający nie mógł sam, poprzez domniemanie wskazać terminu dostawy. Wobec powyższego Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty.

Ofertę nr 2 złożoną przez:

NUVO RENT Sp. z o.o.
ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp – Z postępowania o udzielenie Zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia
Art. 24 ust. 4 ustawy Pzp - ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający na potwierdzenie okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał w dniu 10 lipca 2018r. Wykonawcę tj. NUVO RENT Sp. z o.o., którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia zgodnie z rozdziałem VIII ust .5 SIWZ. Zamawiający wyznaczył termin złożenia dokumentów do dnia 16.07.2018r. do godz. 11:00. W dniu upływu wyznaczonego terminu o godz. 10:40 Zamawiający otrzymał wiadomość mailową od Wykonawcy z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie dokumentów do dnia 17.07.2018r. na co Zamawiający wyraził zgodę. Pomimo wydłużenia terminu, dokumenty nie zostały przez Wykonawcę dostarczone.
W dniu 19.07.2018r. działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów, wyznaczając nowy termin tj. 23 lipca 2018 do godz. 18:00. Wykonawca nie przedłożył w wyznaczonym terminie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. Wobec powyższego Zamawiający był zobligowany do wykluczenia

Wykonawcy z postępowania. W myśl art. 24 ust. 4 ustawy Pzp - „Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia (zawiadomienie wysłane drogą elektroniczną). – w niniejszym postępowaniu nie wcześniej niż po dniu 04 sierpnia 2018r.

Z upoważnienia Wójta
Z - ca WÓJTA

inż. Sebastian Wardziak

Otrzymują:
1. “MADURA” Gierasińska Anna, Kowala-Kolonia 12B, 26-624 Kowala Stępocina
2. NUVO RENT Sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa
3. OY POLSKA CONSTRUCTION Renata Grabowska, Kaźmierów 41, 96-500 Sochaczew
4. a/a