

Protokół Nr 32/13
z obrad XXXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy
z dnia 21 lutego 2013 r.

Ad.1 Otwarcia obrad XXXII Sesji Rady Gminy dokonała *Przewodnicząca Rady Gminy Monika Ciurzyńska*. Stwierdziła prawomocność obrad. Na 15 Radnych obecnych 14, nieobecny Radny Adam Bargiel.

Miejsce obrad: Urząd Gminy Kampinos (Sala Konferencyjna).

Przewodnicząca poinformowała, że sesja nadzwyczajna została zwołana ze względu na to, iż Wójt nie planuje w obecnym miesiącu sesji zwykłej, natomiast do Biura Rady Gminy wpłynął pisemny wniosek od mieszkańców budynku gminnego przy ul. Chopina 9 w Kampinosie, którzy zwracają się do Radnych z prośbą o sprawdzenie zgodności procedury przydziału mieszkania przy ul. Szkolnej 2 w Kampinosie z Uchwałą Nr XXXIV/149/09 Rady Gminy Kampinos z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kampinos oraz Uchwałą Nr XII/94/03 Rady Gminy Kampinos z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2003-2007. (Przewodnicząca odczytała wspomniane pismo).

Następnie Przewodnicząca przypomniała, że to Wójt Gminy odpowiada za gospodarkę mieszkaniową, natomiast kontrolę społeczną nad realizacją uchwał sprawuje Rada Gminy. Z tego też względu do Biura Rady Gminy został złożony wniosek (podpisany przez 4 Radnych) o zwołanie sesji nadzwyczajnej i podjęcie uchwały, aby sprawę przekazać do kontroli poprzez zweryfikowanie tej sprawy przez Komisję Rewizyjną

Ad.2 Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”, w następującej kolejności:

1. Otwarcie obrad XXXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej
4. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Podjęcie uchwał:

1) Projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.

- Przewodnicząca odczytała przedmiotowy projekt uchwały, następnie dodała, że bez przeprowadzenia takiej kontroli Rada Gminy nie będzie w stanie odpowiedzieć na pismo mieszkańców, którzy czują się w tym przypadku wykluczeni.

- Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka uważa, że podejmowanie takiej uchwały w trybie sesji nadzwyczajnej jest niezbyt dobrym rozwiązaniem.

- Przewodnicząca zaznaczyła, że obowiązują określone terminy odpowiedzi na pisma.

- Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka wskazała, że można była poinformować zainteresowanych, iż sprawą Radni zajmą się na najbliższej sesji.

- Przewodnicząca przypomniała, że nie tak dawno, w miesiącu lipcu była mowa o tym, żeby co najmniej raz w miesiącu odbywały się spotkania Rady Gminy.

- Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka odpowiedziała, że nie mówi teraz o zwykłym spotkaniu, bo przecież można było się spotkać i przedyskutować sprawę. Natomiast zwoływanie sesji nadzwyczajnej w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej można w ten sposób odebrać, że z góry zakłada się, iż dzieje się coś złego, nieprawidłowego.

- Zdaniem Przewodniczącej, osoby, które składały wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie miały na myśli tego, że dzieje się coś złego (Przewodnicząca również nie miała tego na myśli). Kontrolę społeczną sprawuje Rada Gminy i w każdej chwili może taką sprawę skontrolować, niezależnie od tego, czy wpłynąłby taki wniosek, czy też nie.

- Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka poinformowała, że na spotkaniu Komisji z mieszkańcami budynku przy ul. Chopina 9 jeden z panów, który podpisał się pod przytoczonym na początku wnioskiem, nie wychylił się wówczas, że zastrzeżenia co do bałaganu dotyczyły jego lokalu. Poza tym osoba ta ma ojcowiznę na terenie gminy (w innej miejscowości) i się po prostu wyprowadziła. Czy to oznacza, że teraz każdy, kto się usamodzielnia, wyprowadza z domu rodzinnego, ma mieć przyznawane mieszkanie?

- Wiceprzewodniczący Piotr Popowski zwrócił uwagę, że kodeks postępowania administracyjnego określa pewne terminy odnośnie załatwiania spraw – niezwłocznie, to jest 30 dni (maksymalny termin do załatwienia skargi). Skarga nie musi być wprost zatytułowana, jako skarga, tylko wynika to z treści pisma.

Sprawa została skierowana do Rady Gminy, a zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, kontrolę nad organem wykonawczym sprawuje Rada Gminy, która zgodnie ze wszystkimi przepisami jest prawomocna do podjęcia przedmiotowej uchwały. Dotrzymując ustawowych terminów nie można przechodzić obojętnie obok takiej sprawy. Rada Gminy zobligowana jest do sprawdzenia tej kwestii tylko pod kątem merytorycznym, czy skarga jest zasadna, czy jest niezasadna.

Radny zwrócił też uwagę, że nie można brać tu pod uwagę konkretnych przypadków i sytuacji osobistych konkretnych osób. Radnych interesuje sprawa i wykonanie wskazanej uchwały.

- Radna Ludwika Kwidas – Wierzbicka zaznaczyła, że do Rady Gminy zwróciły się przecież konkretne osoby i za sprawą są właśnie te konkretne osoby, więc można o tym podyskutować między sobą.

- Radny Leszek Węgorzek zaproponował, by powołać zespół do kontrolowania tej sprawy, a nie przydzielać ją do Komisji Rewizyjnej, niech zajmą się tym osoby, które są zainteresowane.

- Radny Piotr Popowski zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą jakakolwiek inna komisja nie ma prawa dokonywać kontroli nad organem wykonawczym.

- Radna Ludwika Kwias – Wierzbicka dodała, że Komisja Rewizyjna w trakcie kontroli może też zasięgać opinii pozostałych Komisji Rady Gminy.

- Radna Dorota Drabińska zwróciła uwagę, że sami mieszkańcy w swoim piśmie wskazują konkretne osoby z nazwiska, więc dlatego jest pytanie, czy Komisja Rewizyjna powinna się zająć tematem ogólnie, czy rozpatrując przypadek konkretnych osób?

- Przewodnicząca powiedziała, że to Komisja Rewizyjna, po dokładnym zapoznaniu się z pismem mieszkańców zadecyduje, jak będzie rozpatrywać sprawę. Jednak z treści wniosku wynika, że należy zbadać procedury przyznania wymienionego w piśmie lokalu.

- Radna Dorota Drabińska dodała, że chodzi o konkretne mieszkanie, przyznane konkretnej osobie.

- Przewodnicząca wskazała, że procedury dotyczą jednak wszystkich. Badane będzie wykonywanie przez organ wykonawczy konkretnej uchwały, a na podstawie tej kontroli wyniknie, czy procedury są zachowywane, czy też nie.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że na obecnej sesji nadzwyczajną o obecność poproszony został Wójt Gminy (za pośrednictwem pracownika Biura Rady Gminy) lub o wyznaczenie do udziału w sesji osoby odpowiedzialnej za gospodarkę mieszkaniową w gminie. W odpowiedzi Przewodnicząca otrzymała wystosowane przez Wójta Gminy pismo z dnia 21 lutego 2013 r. (Przewodnicząca, na zawartą w piśmie prośbę Wójta, odczytała dokument – pismo w załączeniu).

Następnie Przewodnicząca wskazała, że należy określić w latach zakres przeprowadzanej kontroli. Trzeba wziąć pod uwagę, że kontrolowana będzie realizacja dwóch wymienionych wcześniej uchwał, które też w jakimś czasie obowiązują, więc tak jakby lata kontroli są wskazane, tj. od roku 2003 do chwili obecnej.

- Wiceprzewodniczący Piotr Popowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o pierwszą uchwałę z 2003 r., to jest ona już dawno nieaktualna – program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy powinien być uchwalany co 5 lat, czyli jedyny wniosek, jaki się nasuwa odnośnie danego dokumentu jest taki, że nie było podjętej kolejnej uchwały w tej sprawie od 2007 r. Najważniejszą uchwałą w tym przypadku jest pierwsza uchwała wskazująca procedury przyznawania lokali.

- Radna Dorota Drabińska zaznaczyła, że trzeba mieć na uwadze, że w omawianym przypadku dotyczącym lokalu przy ul. Szkolnej 2 dokonana była tylko zamiana mieszkania, a nie przyznanie lokalu, więc obowiązywały nieco inne procedury, niż przy przyznawaniu.

- Przewodnicząca powiedziała, że chodzi o to, iż gmina ma pewien zasób mieszkaniowy i powinna nim gospodarować w taki sposób, aby to gospodarowanie było transparentne i przejrzyste.

- Radna Agata Barcińska zapytała, czy nie można byłoby zorganizować jeszcze jednego spotkania Rady w tej sprawie i zaprosić na nie zainteresowane osoby, jeszcze raz wszystko przedyskutować? Przecież Radni sami też się nie znają na wszystkim.

- Członkowie Komisji Rewizyjnej zaproponowali przesunięcie o kilka dni proponowanego w projekcie uchwały terminu zakończenia kontroli – termin zakończenia kontroli wskazano do dnia 25 marca 2013 r., natomiast termin przedłożenia Radzie Gminy wypracowanego stanowiska w sprawie - do dnia 2 kwietnia 2013 r.

Powyższy wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”

Uchwała Nr XXXII/148/13 została podjęta 11 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się”.

Na tym protokół zakończono. Sesja trwała od godz. 16.15 do godz. 17.10.

Protokołowała:

I N S P E K T O R
ds. Obsługi Rady
K. W. W. W.
mgr Katarzyna Wiczorek

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
M. Ciurzyńska
dr inż. Monika Ciurzyńska